

مالیات بر مهریه به ضرر زنان است

گروه جامعه: همزمان با خارج شدن لایحه حمایت از خانواده از دستور کار مجلس، آیت‌الله شاهرودی، رئیس قوه قضاییه در اظهارنظری اعلام کرد: بحث مالیات بر مهریه که به این لایحه اضافه شده، به نظر اینجانب ضرورتی نداشته و بیشتر به ضرر زنان است.

هاشمی شاهرودی ضمن اشاره به ماده ۲۳ این لایحه نیز افزود: این ماده نیز موجب جنجال شده و با توجه به این که در این لایحه، کار تخصصی مناسب و زیادی دیده شده است، به نظر می‌رسد این لایحه قابل اصلاح است و باید در شرایطی آرام و به دور از هیاهو به آن پرداخت تا نکات و ویژگی‌های مثبتی که در لایحه هست، به چشم بیاید و جامعه از آن مطلع شود.

وی با برشمردن برخی نکات مثبت این لایحه گفت: در این لایحه، سعی شده است با تخصصی شدن دادگاه‌های خانواده و حضور قاضی زن و الزام مشاوره‌های حقوقی نسبت به حفظ حقوق زنان و خانواده‌ها اقدام شود. رئیس قوه قضاییه تاکید کرد: در این لایحه، بحث داوری و صلح و سازش که مورد نظر شرع مقدس اسلام است، مورد تاکید قرار گرفته و داوری در بحث طلاق با استفاده از مشاوران خانواده دیده شده است. هاشمی شاهرودی توجه به مشکلات مربوط به کودکان را از دیگر ویژگی‌های این لایحه برشمرد و افزود: علاوه بر توجه به موضوع کودکان در این لایحه، موضوع تعدد قضاات نیز موجب تحکیم مبانی خانواده خواهد شد.

دولت در لایحه خانواده دست برده است

یک پژوهشگر و مدرس حقوق خانواده با بیان این که باید به لایحه حمایت خانواده از جنبه حقوق خانواده نگاه کنیم نه حقوق زن، گفت: قانون خوب باید قابلیت اجرا و ضمانت اجرا داشته باشد که در مواد ۲۳ و ۲۵ لایحه حمایت خانواده وجود ندارد.

زهره داور در گفتگو با ایسنا، درباره اصلاح مواد ۲۳ و ۲۵ لایحه حمایت از خانواده اظهار کرد: اولین بحث این است که دولت در لایحه قوه قضاییه دست برده است. در یک نگاه خوشبینانه می‌توان هدف از این کار را محدود کردن ازدواج مجدد دانست، اما مبنای ازدواج مجدد احراز تمکن مالی و تعهد اجرای عدالت بیان شده است.

این پژوهشگر و مدرس دانشگاه گفت: از همه مهم‌تر این است که در ماده ۲۳ سهم زن اول نادیده گرفته شده است. وقتی ازدواج مجدد صورت می‌گیرد، آیا زنی که دارد زندگی‌اش تقسیم می‌شود، حق اظهار نظر ندارد؟ باید این بحث مطرح شود که وجود رضایت زن اول چه اشکالی دارد؟ اگر تعهد اجرای عدالت را در نظر بگیریم، این عدالت بین چه کسانی قرار است اجرا شود؟ مگر یک طرف این عدالت، زن اول نیست؟ داور ادامه داد: باید توجه داشت ازدواج مجدد را چه قشرهایی انجام می‌دهند و پذیرش اجتماعی و باورهای اجتماعی جامعه ما چیست. متأسفانه به نظر می‌رسد این لایحه کارشناسی کامل و دقیقی نشده است و نه تنها در ماده ۲۳ که در موادی دیگر نیز این کوتاهی و بی‌توجهی به نظر کارشناسان خبره را مشاهده می‌کنیم.

داور ادامه داد: بستن مالیات بر مهریه‌های سنگین نتیجه‌ای نخواهد داشت، زیرا فرد می‌تواند از طریق ماده ۱۰

قانون مدنی اعتبار قراردادهای خصوصی را در شروط ضمن عقد در داخل سند ازدواج داشته باشد. فرد می تواند مهریه را ۱۴ سکه تعیین کند، اما در شروط ضمن عقد یک تعهد مالی سنگین قرار دهد. چیزی که دولت در تعیین مهریه به موجب ماده ۱۰۸۰ قانون مدنی جلوی آن را گرفت، فرد می تواند آن را در قالب شروط ضمن عقد قرار دهد یا طبق ماده ۱۰ قانون مدنی مبنی بر این که قراردادهای خصوصی تا جایی که مغایر با قانون نباشند، صحیح هستند، می تواند تعهد مالی را نه در قالب مهریه بلکه در قالب شروط ضمن عقد طی قراردادهای خصوصی بگنجانند، آن وقت آیا دولت می تواند بگوید من توانستم مهریه را کنترل کنم؟